



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj : 6 St-54/2020-6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja Financijska agencija, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, radi otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom KOŽIĆ d.o.o. za poljoprivredu i usluge, OIB: 03812098020, sa sjedištem u Brezničkom Humu, Breznički Hum 3, izvan ročišta 4. travnja 2022.

### r i j e š i o j e

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku KOŽIĆ d.o.o. za poljoprivredu i usluge, OIB: 03812098020, sa sjedištem u Brezničkom Humu, Breznički Hum 3, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15., 104/17. i 36/22., dalje : SZ-a), imenuje se s danom 4. travnja 2022.

privremeni stečajni upravitelj  
DRAGAN ČEMERIN, iz Čakovca, Vukovarska 3, OIB: 90776078028,

te se određuje da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u

poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1)Ovaj je sud rješenjem poslovni broj 6 St-54/2020-3 od 4. veljače 2020., između ostaloga, pokrenuo prethodni postupak, te je odredio ročište za dan 4. travnja 2022., a na koje ročište nisu pristupili uredno pozvani predlagatelj, te dužnik, odnosno, direktor dužnika Jelena Bukal Kožić, a koja pritom nije ispričala svoj izostanak.

2)Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

3)Iz razloga što, kako je iznijeto, na navedeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nije pristupio nitko za dužnika, to je temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a, te čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 4. travnja 2022.

Sudac :

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga sud u roku od osam (8) dana po primitku otpravka rješenja.

DNA :

Privremeni stečajni upravitelj Dragan Čemerin, iz Čakovca, Vukovarska 3,

Sudski registar ovoga suda,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **eb308-eec0f**

Kontrolni broj: **0c04d-78302-a07ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.